

Skulptura Marka Aurelija u Muzeju Podgorice

Una testa di Marco Aurelio nel museo di Podgorica

SERGIO RINALDI TUFFI,
BIVŠI DIREKTOR ARHEOLOŠKOG INSTITUTA
UNIVERZITETA U URBINU "CARLO BO"

*SERGIO RINALDI TUFFI
EX-DIRETTORE DELL'ISTITUTO DI ARCHEOLOGIA
UNIVERSITÀ DI URBINO "CARLO BO"*



U gradskom muzeju u Podgorici čuva se jedna veća glava koja predstavlja muškarca sa bradom. Mogli bismo je vjerovatno identifikovati kao glavu cara Marka Aurelija. Nedostaju tačne informacije o porijeklu. Step en očuvanosti nije zadovoljavajući: na njoj je velika lakuna (od odlomljenog komada, nepravilnog oblika, dosta ravna) u gornjem desnom dijelu, koja pokriva veliki dio čela i kose; lice je okrnjeno, a od nosa nije ostalo gotovo ništa.

Izrađena je od lunoškog mramora dobrog kvaliteta, a to su potvrdile analize pod vođstvom

Nel Museo Civico di Podgorica si conserva una notevole testa raffigurante un personaggio maschile barbato, probabilmente identificabile con l'imperatore Marco Aurelio. Mancano informazioni sull'esatta provenienza. Lo stato di conservazione non è molto soddisfacente: vi è una grossa lacuna (il piano di rottura, obliquo, si presenta pressoché piatto) nella parte superiore destra, che coinvolge una notevole porzione della fronte e della capigliatura; il volto è scheggiato, e del naso non si vede più quasi nulla.

Il materiale impiegato è un marmo lunense di

Leticije Amadori i njenih saradnika sa Univerziteta „Carlo Bo“ u Urbinu.

Glava je izrađena kao dio statue. Ispod vrata, sačuvan je u potpunosti okrugli oblik koji je služio kao produžetak da bi glava bila povezana sa tijelom (danas izgubljenim). Sigurno, da bi mogao da podupire takav element, bio je predviđen za šupljinu analognih predispozicija. Glava se u aktualnoj muzejskoj postavci nalazi na drvenom postamentu, lagano ali vidljivo nakrivljena prema vratu po desnoj strani, i nije sigurno da li bi originalna i trenutna postavka, kao i efekat na posmatrača, mogli biti isti.

Obrazi i vrat nijesu izbrazdani borama. Dakle, trebalo bi da je predstavljena osoba u mladoj dobi. Oči nijesu velike, ali su upadljive i daju licu intenzivan i nemiran izraz. Brkovi, brada koja se završava u razdjeljak i obilna kosa (koliko je to uočljivo) su u gustim kovrdžama. Na glavi se nalazio vijenac, ali od njega je ostao samo čvor kojim je bio vezan na potiljku.

Crte flica mogli bismo povezati sa ikonografijom cara Marka Aurelija, a pogotovo za period nedugo nakon 161.g. nove ere, godine smrti Antonija Pija i dolaska na vlast samoga Marka i brata Lucija Vera. Uočavamo analogiju sa glavom iz Drezdena, Staatliche Skulpturensammlung br. 386, koju M. Wegner (1) i M. Bergmann (2) stavljaju u grupu



poznatijih portreta (Museo Nazionale Romano br. 726, koji bi se mogao smatrati modelom; Museo Capitolino Salon br. 32; Museo di Napoli br. 6092, i drugi). Stepenn konzervacije ne dozvoljava nam ipak da na dukljanskoj glavi uočimo detalj kose koji je na drezdenskoj dovoljno vidljiv, a to je tipičan pramen sastavljen od tri manja po sredini čela, iznad korijena nosa (3). Posebno se izražajan

buona qualità: lo hanno accertato le analisi condotte da Letizia Amadori dell'Università di Urbino "Carlo Bo" e dai suoi collaboratori.

La testa era lavorata per essere inserita in una statua: si conserva integralmente, sotto il collo, la forma arrotondata del sostegno con cui era fissata al corpo (oggi perduto), che sicuramente, per accogliere tale elemento, era stato predisposto con un incavo dall'analogo profilo. Così come è montata sul supporto di legno che la sorregge nell'attuale collocazione museale, la testa è lievemente ma visibilmente inclinata sul collo verso la propria destra, ma non è certo che nella situazione originaria l'assetto, e il relativo effetto sull'osservatore, fossero i medesimi.

Le guance e il collo non appaiono solcati da rughe: il personaggio raffigurato, quindi, deve essere in età giovanile. Gli occhi, non molto grandi, sono prominenti, e contribuiscono a conferire al volto un'espressione intensa ed inquieta. I baffi, la barba dalla punta bipartita e la folta e abbondante chioma (nella misura in cui quest'ultima è apprezzabile) presentano fitti riccioli. La testa era cinta da una corona, ma di quest'ultima resta, in pratica, solo il nodo che la legava sulla nuca.

Le caratteristiche fisionomiche sembrano potersi ricordare all'iconografia dell'imperatore Marco Aurelio, e in particolare al periodo di poco successivo al 161 d.C., anno della morte di Antonino Pio e dell'ascesa al potere da parte dello stesso Marco e del fratello Lucio Vero. Analogie si possono forse cogliere soprattutto con una testa di Dresda, Staatliche Skulpturensammlung n. 386, che M. Wegner (1) e M. Bergmann (2) inseriscono in un gruppo di ritratti piuttosto notevole (Museo Nazionale Romano n. 726, che forse si può considerare il modello; Museo Capitolino Salone n. 32; Museo di Napoli n. 6092, e altri). Lo stato di conservazione impedisce per la verità di cogliere nella testa di Doclea un dettaglio della chioma che nella testa di Dresda è ben visibile, e cioè una tipica ciocca di tre boccoli al centro della fronte, sopra la radice del naso (3). Particolarmente significativo appare, comunque, il rapporto fra i riccioli della chioma e quelli della barba: la chioma, sia pure forse con un'esecuzione lievemente semplificata, grazie all'uso del trapano corrente presenta sottili e profondi solchi, ma anche boccoli corposi (4); i riccioli della barba sono, come dire, parzialmente "srotolati". Quanto alla corona, ricordiamo che questo attributo era presente nelle monete del

čini odnos kovrdža kose i brade. Iako postupkom obrade lagano uproščena, zahvaljujući posebnom svrdlu kosa je meka sa dubokim brazdama i gustim pramenovima (4); kovrdže brade su, recimo, djelimično „odvijene“. Kad je vijenac u pitanju, sjetimo se da je ovaj detalj bio na kovanicama napravljenim 163-164 nove ere (5), ali se javljao i u narednim serijama, na primjer na kovanicama iz 175-76 (6), kratko prije invazije Kvada i Markomana i ratova protiv germanskih plemena, kao i pri kraju tog perioda.

Kvalitet izrade i upotreba luneškog mramora, mogu sugerisati da je riječ o kipu napravljenom u „gradskoj“ radionici. Prisustvo carskog portreta u jednom važnom gradu u provinciji svakako nije iznenađenje (iznenadilo bi ako bi bila pronađena samo jedna). Treba istaći da je Marko Aurelije, iako je vodio jedan sporedan rat, imao važnu ulogu i u istoriji Dalmatije. U Saloni (Split), glavnome gradu, uradio je restauraciju jednog dijela zidina (sjevernih), kada je mislio da tu utvrdi bazu u slučaju da Italija bude izolovana od osvajača. Gradovi kao *Magnum, Novae*, Pljevlja (*Municipium Aurelium*) su bili promovisani u rang opštine, drugi kao *Maluesa* i *Aquae S.* (znamo samo inicijal imena ovog termalnog centra), doživjeli su brzu urbanizaciju; rudnici cijele južne oblasti provincije bili su ponovo pokrenuti, pogotovo oni u *Domaviji*; da bi nekako ojačao vojsku, u Dalmaciju su uvoženi robovi, lopovi, gladijatori (8). To je bio čitav niz bitno različitih inicijativa, ali sve su one na neki način značajne.

163-164 d.C. (5), ma sarebbe apparso ovviamente anche in altre coniazioni successive, per esempio in quelle del 175-76 (6): rispettivamente poco prima dell'invasione di Quadi e Marcomanni e delle guerre contro le popolazioni germaniche, e alla loro conclusione.

La qualità dell'esecuzione, e anche l'uso del marmo lunense, sembrano suggerire che la scultura sia stata prodotta da una bottega "urbana". La presenza di un ritratto imperiale in un'importante città provinciale non è certo sorprendente (sorprende, semmai, che si sia trovata solo questa). Va sottolineato poi che Marco Aurelio, pur se impegnato a fondo nelle guerre appena ricordate, svolse un ruolo piuttosto notevole anche nella storia della *Dalmatia*: nella capitale *Salona* fece restaurare un tratto delle mura (quello settentrionale), poichè pensava di stabilire qui una base se l'Italia fosse stata tagliata fuori dagli invasori (7); città come *Magnum, Novae*, Plevlje (*Municipium Aurelium*, appunto) furono elevate al rango di municipio, altre come *Maluesa* e *Aquae S.* (di questo centro termale conosciamo dalle iscrizioni solo l'iniziale del nome) conobbero un'accelerazione del processo di urbanizzazione; furono riorganizzate le miniere dell'area meridionale interna della provincia, soprattutto a *Domavia*; per rinforzare in qualche modo l'esercito, furono reclutati in Dalmazia schiavi, ladroni, gladiatori (8). Una serie di iniziative piuttosto disparate, ma tutte in qualche modo significative.

(1) M. Wegner, *Die Herrscherbildnisse in Antoninischer Zeit*, Berlin 1939, str. 171 tab. 19.

(1) M. Bergmann, *Marc Aurel* (Liebighaus Monographie, 2), str. 3 sl. 1.

(2) M. Wegner, op. cit. na bilješku 1, str. 280, 286.

(3) M. Wegner, op. cit. na bilješku 1, str. 81.

(4) M. Bergmann, op. cit. na bilješku 2, str. 25 sl. 31.

(5) M. Bergmann, op. cit. na bilješku 2, str. 25 sl. 33.

(6) J.J. Wilkes, *Dalmatia* (History of the Provinces of Roman Empire), London 1969, str.117.

(7) J.J. Wilkes, op. cit. na bilješku 7, str. 279, 295; S. Rinaldi Tufi, *Dalmazia* (Le province dell'Impero, 2), Roma 1989, str. 88.

(1) M. Wegner, *Die Herrscherbildnisse in Antoninischer Zeit*, Berlin 1939, p. 171 tav. 19.

(2) M. Bergmann, *Marc Aurel* (Liebighaus Monographie, 2), p. 3 fig. 1.

(3) M. Wegner, op. cit. a nota 1, p. 280, 286.

(4) M. Wegner, op. cit. a nota 1, p. 81.

(5) M. Bergmann, op. cit. a nota 2, p. 25 fig. 31.

(6) M. Bergmann, op. cit. a nota 2, p. 25 fig. 33.

(7) J.J. Wilkes, *Dalmatia* (History of the Provinces of Roman Empire), London 1969, p.117.

(8) J.J. Wilkes, op. cot. a nota 7, pp. 279, 295; S. Rinaldi Tufi, *Dalmazia* (Le province dell'Impero, 2), Roma 1989, p. 88.